

Rúbrica

Criterios de evaluación que se tendrán en cuenta:

1. Introducción y Resumen: Propuesta clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema (3 puntos)
2. Conocimiento y comprensión, reflejado en el apoyo a la propuesta con evidencia y ejemplos específicos y relevantes (6 puntos)
3. Desarrollo de un argumento razonado y preciso. (6 puntos)
4. Uso de un lenguaje académico apropiado para las asignaturas en cuestión (4 puntos)
5. Conclusión. (2 puntos)
6. Presentación formal del trabajo con un límite de 1800-2000 palabras (3 puntos)
7. Valoración global, que comprende iniciativa intelectual y reflexión perspicaz y profundidad de la comprensión (2 puntos)

TOTAL: 26 PUNTOS

Criterios de evaluación

1. Introducción y Resumen

Nivel de logro	Descriptor
0	No se ha ubicado el problema de investigación en un contexto. No se ha explicado la importancia del tema.
1-2	Se ha intentado ubicar el problema de investigación en un contexto. Se ha intentado explicar la importancia del tema y las razones que justifican su estudio.
3	El contexto del problema de investigación se indica claramente. La introducción y el resumen explican con claridad la importancia del tema y las razones que justifican su estudio.

2. Conocimiento y comprensión

Nivel de logro	Descriptor
0	El trabajo no demuestra un verdadero conocimiento o comprensión del tema.
1	El trabajo demuestra cierto conocimiento pero poca comprensión del tema. Apenas se considera el contexto académico de la investigación.
2-3	El trabajo demuestra un conocimiento adecuado y una comprensión limitada del tema. Se intenta considerar el contexto académico de la investigación con escasa evidencia y ejemplos.
4-5	El trabajo demuestra un buen conocimiento y una buena comprensión del tema. De manera general, se indica el contexto académico de la investigación con alguna evidencia y ejemplos.
6	El trabajo demuestra un muy buen conocimiento y una muy buena comprensión del tema. Se indica con precisión el contexto académico de la investigación y toda la evidencia y ejemplos presentados son relevantes.

3. Desarrollo de un argumento razonado y preciso

Nivel de logro	Descriptor
0	No se intenta desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación.
1	Se intenta desarrollar en forma limitada y superficial un argumento razonado en relación con el problema de investigación.
2-3	Se intenta desarrollar en forma limitada y superficial un argumento razonado en relación con el problema de investigación, y se logra parcialmente.
4-5	Se desarrolla en forma clara y coherente un argumento razonado en relación con el problema de investigación, aunque presenta algunas dificultades.
6	Se desarrolla en forma clara, coherente y precisa un argumento razonado en relación con el problema de investigación.

4. Uso de un lenguaje académico apropiado para las asignaturas en cuestión

Nivel de logro	Descriptor
0	El lenguaje utilizado carece de precisión y claridad. No se aplican términos apropiados para la asignatura.
1	El lenguaje utilizado a veces comunica las ideas con precisión y claridad. Los términos apropiados para la asignatura se emplean correctamente solo en algunos casos.
2-3	El lenguaje utilizado en general comunica las ideas con precisión y claridad. Los términos apropiados para la asignatura se emplean correctamente en general.
4	El lenguaje utilizado comunica las ideas con precisión y claridad. Los términos apropiados para la asignatura se emplean, correctamente demostrando comprensión.

5. Conclusión

Nivel de logro	Descriptor
0	No se elabora una conclusión relacionada con el problema de investigación.
1	Se elabora una conclusión pero no es totalmente coherente con la evidencia presentada en el trabajo de investigación.
2	Se elabora una conclusión coherente que se encuentra en línea con la evidencia presentada en el trabajo de investigación.

6. Presentación formal del trabajo

Nivel de logro	Descriptor
0	Carece de presentación formal, o su extensión supera las 2000 palabras.
1	La presentación formal es insatisfactoria.
2	La presentación formal es satisfactoria.
3	La presentación formal es buena.

7. Valoración global del trabajo

Nivel de logro	Descriptor
0	No hay evidencia de las cualidades mencionadas.
1	Se aprecia alguna muestra de las cualidades mencionadas.
2	Se aprecian muestras claras de las cualidades mencionadas.